

“Dönüşüm Terapisi” ve Terapötik Seçim Üzerine Uluslararası Bir Bildirge

Bildirge

1. 'Dönüşüm terapisinin' yasaklanması insan hak ve özgürlüklerini ihlal ederek hem terapötik seçimi hem de pastoral, mesleki ve ebeveyn haklarını tehlikeye atmaktadır. İnceleme belgesinin 1-6. paragraflarına bakınız.

Herkes, motivasyonlarına, hedeflerine veya değerlerine bakılmaksızın, yerine getirilmeyen veya istenmeyen cinsel duyguları veya davranışları azaltma veya değiştirme hakkına sahiptir. Kişiye gerçek mutluluğu getiren değer ve inançlara göre yaşaması için duygu ve davranışlarını biyolojik cinsiyete uygun hale getirme hakkı bir insan hakkıdır. Hiç kimse bu özgürlükleri ve hakları hiçbir bireyin elinden almamalıdır. İnsanlar kendi seçimlerini yapmakta özgür olmalıdır - politikacılar, aktivistler ve ruh sağlığı uygulayıcıları eylemlerini dikte etmemelidir.

2. Ayrımcı tek kültürlü bakış açılarını destekleyen meslek kuruluşları ideolojik çeşitliliği ve eleştiriye engeller. İnceleme belgesinin 7-8. paragraflarına bakınız.

Batılı ruh sağlığı kuruluşlarında ortaya çıkan ve cinsellik ve cinsiyete ilişkin muhalif görüşlere bilimsel olmaktan ziyade ideolojik gerekçelerle izin verilmeyen ayrımcılığı kınıyoruz. Bu; araştırma, liderlik, finansman, kolektiflik, denetim ve rehberliğin tek bir bakış açısıyla sağlandığı hoşgörüsüzlük monokültürlerine yol açmıştır. İstenmeyen hemcinsinden etkilenme için değişime izin veren terapileri destekleyenler profesyonel ayrımcılık ve marjinalleşme riski altındadır.

3. En büyük heteroseksüel olmayan azınlık grubu olan 'Çoğunlukla heteroseksüeller', heteroseksüel isteklerini doğrulamak için terapötik destekten mahrum bırakılıyor. İnceleme belgesinin 9-11. paragraflarına bakınız.

Göz ardı edilemeyecek olan şey, heteroseksüelliğin yanında en büyük kimlik grubunun 'çoğunlukla heteroseksüel' olmasıdır., Araştırmalar, heteroseksüel azınlığın içinde her iki cinsiyetten çekimin "tartışmasız" bir "norm" olduğunu ve özel aynı cinsiyetten çekiciliğe sahip olanların istisna olduğunu söylüyor. Kendisini biseksüel olarak tanımlayan insanların neredeyse dörtte biri – neredeyse hep karşı cinsle – evlenmektedirler. Her iki cinsiyetten de etkilenen insanlar heteroseksüel ilişkilerinde ve hedeflerinde desteği hak ederler. Devlet, bu tür bir desteği özellikle ilan ederek özgürlüğün Dönüşüm Terapisi olmadığını garanti etmelidir. Yardım eden profesyoneller, onlara açık olan tüm cinsel olasılık çeşitliliğini teyit etmekte özgür olmalı ve bunu yapmanın yasaların cezası altında Dönüşüm Terapisi olarak yorumlanabileceğinden korkmamalıdır.

4. Cinsel değişkenlik her iki yönde de gerçekleşir ancak bu göz ardı edilmektedir. İnceleme belgesinin 12-17. paragraflarına bakınız.

Dünya genelinde, önemli çalışmalar cinsel değişkenliğin her iki yönde de gerçekleşebileceğini, heteroseksüel cazibeye veya ona doğru değişimin yaygın olduğunu ve bunun 'çoğunlukla heteroseksüel' ile sınırlı olmadığını ortaya koymuştur. Bu modelin kabul edilmemesi söz konusudur. Hükümetlerin, cinsel azınlıkların hem karşı cinsle ilişkilerini hem de eşcinsel ilişkileri seçme haklarını korumak ve bunu yaparken patolojik duruma düşmemek gibi bir görevi vardır.

5. "Dönüşüm terapisini" yasaklamak, "kültürü iptal etmeyi" genişletecek, muhalifleri susturacak ve ifade özgürlüğünü engelleyecektir. İnceleme belgesinin 18-25. paragraflarına bakınız.

Hükümetlerde ve başka yerlerdeki LGBT aktivistleri, sahte 'Dönüşüm Terapisi' terimini (ahlaki olarak kınanabilir ve tarihsel olarak terk edilmiş kaçınma teknikleri dahil) standart (ağırlıklı olarak psikodinamik, kanıta dayalı) terapi konuşmaları, acııcı cinsel etkilenme merkezlerinin keşifleri ve bireylerin dini ve cinsel benliklerinin bütünlüklerini harmonize ettikleri pastoral konuşmalarla birleştirir. Bazı ülkelerde, örneğin geçmişte ahlaki açıdan kınanması gereken bir kaçınma terapisi uygulayan Birleşik Krallık'ta, bugünün danışmanları ve psikoterapistleri değil, tıp uzmanlarının düzenlenmiş olduğunu belirtmek önemlidir. Dönüşüm Terapisi olarak adlandırılan yasama yasakları, istenmeyen eşcinsel duygular ve cinsiyet karışıklığı ile ilgili destek arayan bireylere gönüllü olarak yardım sunan standart psikoterapötik ve danışmanlık yaklaşımları ve pastoral bakım çalışanlarının herhangi bir sağlayıcısına kısıtlamalar, para cezaları ve cezai suçlamalar getirmektedir. Sözde 'Dönüşüm Terapisi' yasaklarının savunucuları, ideolojik bir bakış açısını iletirmek için asıl uygulamaları yanlış tanıtan 'zarar' ve 'işkence' gibi kötü niyetli bir dil kullanırlar.

6. Siyasi arzular, cinsiyetleri hakkında sıkıntı hisseden çocuklar ve yetişkinler için çok ihtiyaç duyulan terapiyi feda etmektedir. İnceleme belgesinin 26. paragrafına bakınız.

Reşit olmayanlara yönelik Dönüşüm Terapisi yasakları, "cinsiyet disforisi" olan çocuklara, örneğin, Finlandiya hükümetinin bilimsel araştırmalar sonucu Cinsiyet Disforisi için birinci basamak tedavi olması gerektiğini belirlediği terapinin teklif edilmesini ve almalarını etkili bir şekilde yasaklayacaktır. Bu, ergenleri Cinsiyet Disforisi'nin başlamasına yatkın hale getirebilecek psikiyatrik durumların tedavi edilmesini, yani biyolojik cinsiyetleriyle rahat olmalarına yardımcı olacak psikolojik müdahaleleri ve 25 yaşına kadar vücutlarına tıbbi olarak müdahale etmemeyi içerir. Bunun aksine, sözde tıbbi olumlayıcı bakım olarak adlandırılan, bedeni duygulara uyacak şekilde değiştirmeye çalışılan çocuklarda cinsiyet olumlayıcı tedavinin uzun vadeli etkileri üzerine az sayıda çalışma ile yeterince kanıtlanmamıştır. Bununla birlikte, kısırlık, kısırlık, azalmış kemik kütlesi ve ses değişiklikleri gibi bu yaklaşımın zararlı yan etkilerini vurgulayan çok sayıda kanıt vardır.

7. Travma ile hemcinsinden etkilenmeler ve "cinsiyet disforisi" arasındaki potansiyel nedensel bağlantılar incelenmeden kalırken, "dönüşüm terapisi" yasakları güvenli değildir. İnceleme belgesinin 27. paragrafına bakınız.

İstenmeyen Aynı Cinsiyet Davranışının veya cinsiyet disforisinin nedenlerini açıklamak için şu anda yeterli araştırma olmamasına rağmen, yetkili kurumlar sorumsuzca 'Dönüşüm Terapisi' yasakları ile ilerlemiştir. Bunu, potansiyel olarak nedensel travma bağlantıları olduğunu bilmelerine rağmen, ancak aynı Cinsiyet Davranışının ve cinsiyet disforisinin oluşumunda travmanın hangi rolü oynadığını ve bu nedenle Aynı Cinsiyet Davranışlarından rahatsız olanlara nasıl yeterince özen gösterileceklerini belirlemek için gerekli araştırmayı yürütmeden yapıyorlar.

8. Değişime izin veren terapiler, hakemli araştırmalara göre aslında 'zarara' neden olmaz veya intiharı artırmaz. İnceleme belgesinin 28-31. paragraflarına bakınız.

Basında çıkan haberlerin aksine, hakemli yeni araştırmalar, değişime izin veren terapilerin intiharı veya zararlı davranışları artırmadığını ve bazı durumlarda, LGB olarak tanımlanan, terapi yoluyla umdukları değişikliği yaşamayan insanlar için bile intiharı önemli ölçüde azalttığını ortaya koymuştur. İddiaları doğrulamak veya alternatif açıklamalar önermek istemeyen önyargılı gazetecilere kendi kendine rapor vermek yaygın bir uygulamadır ve bu konuda yaygın bir dezenformasyona neden olur. Savunmayı desteklemek için en azından tersi ispatlanana kadar geçerli olan delillerle vakaların bildirildiği iddia edilen terapötik yanlış tedavi araştırmalarını destekliyoruz. Taraflı kendi kendine raporlamayı desteklemiyoruz.

9. 'Dönüşüm terapisi'ndeki işkence iddiaları asılsızdır ve muhalefeti susturmak için tasarlanmıştır. İnceleme belgesinin 32-36. paragraflarına bakınız.

İşkence iddialarının hiçbir dayanağı yoktur. Bunlar, bizi kontrol etmeye ve özgürlüklerimizi elimizden almaya çalışmak için uygun ve duygu yüklü karalamalar olarak kullanılıyor. İşkence iddialarına rağmen, lisanslı bir profesyonelin istenmeyen Hemcinsinden Etkilenmeyi ele alırken işkence veya kötü muamele uyguladığının tespit edildiği hiçbir mahkeme davası yoktur. Terapi yasakları ile işkenceyi birbirine bağlamak, bu tür yasaklara hiçbir koşulda itiraz edilememesini sağlamayı amaçlıyor gibi görünüyor. İstismar iddiasını bildirenleri, alıntı yaptıkları işkenceyle bağlantılı kanıta dayalı sağlam bir analiz sunmaya çağırıyoruz.

10. Güvenli olmayan dönüşüm terapisi yasaklarını kabul eden kilise liderleri, pastoral ve profesyonel danışmanlığın potansiyel olarak tamamlayıcı rollerini karalamakta ve baltalamaktadır. İnceleme belgesinin 37-39. paragraflarına bakınız.

Ayartmalar ve eylemler arasında ayrım yapan Hristiyan kutsal yazılarını onaylıyoruz. Hristiyan toplumunun “bekârlık”, “yoksunluk” ve “iffet” gibi terimleri netleştirmesine ihtiyaç vardır. Yalnızca pastoral haklara odaklanmak ve kilise dışında kalan çalışanların haklarını önemsememek Hristiyan inancına sahip olmayanlar için yardım eksikliğine yol açacaktır. İnançsız ve farklı inançlara ait dünya görüşlerine sahip birçok kişi LGBT çekicilikleri, davranışları ve kimliklerini terk etmeye çalışıyor. Hristiyan özgürlüklerini korumak, kilise dışında profesyonel desteğe erişim isteyenlerin hakları pahasına olmamalıdır. Teolojik olarak, bilimsel olarak bilgilendirilmiş profesyonel yardım, insanlığa yönelik genel vahyin bir parçası olarak kabul edilebilir. ‘Değişimi’ bir put haline getirmenin veya kategorik değişimden daha azında ısrar etmenin tehlikesinin inanç eksikliğinin bir göstergesi olduğunu kabul ediyoruz. Bu tür bir terapötik destek, bir inanan için ne gerekli ne de yeterli olsa da, bu tür girdiler, inananların ruhsal gelişimine ve refahına katkıda bulunabilir. Profesyonel terapi ve dolayısıyla profesyonel terapide din özgürlüğü, her Hristiyan için Hristiyan inançlarının bir parçası olmayabilir, ancak bazıları için öyledir. Bazı insanların din özgürlüğü elinden alınabiliyorsa, bundan sonra hangi özgürlük kaldırılacak?

16 Şubat 2022’de imzalanmıştır.

Dr. Mike Davidson
IFTCC Yönetim Kurulu

Dr. Laura Haynes
IFTCC Genel Kurulu

Dr. (Tıp) Peter May
IFTCC Bilim ve Araştırma Kurulu